

Til Lyngby-Taarbæk kommune ved
alle medlemmer af Byplanudvalget, Teknikudvalget og Dagtilbudsudvalget

Lundtofte, den 25. november 2024

Kommentar til "Lundtofte Børnelandsby - idéoplæg (Beslutning)" der behandles i tre udvalg den 26. og 27.11.2024

Vi i Lundtofte Borgerforening har dykket ned i idéoplægget til "Lundtofte Børnelandsby". I juni indsendte vi en omfattende kommentar til forvaltningen, som blev efterfulgt af et møde. Her følger vores kommentar til det reviderede oplæg.

Først vil vi understrege, at vi synes at det er positivt:

- At projektet vil medføre, at de to gamle skolebygninger og keramikværkstedet bliver renoveret, bevaret og anvendt til et offentligt formål.
- At skolebygningerne og den gamle skolegård med det ikoniske kastanjetræ bliver bevaret som et sammenhængende kulturmiljø.
- At det bevaringsværdige "Medborgerhus" gøres til institutionens naturlige hovedhus. Oplægget til ombygning af den gamle skole virker fornuftigt.
- At salen, skolegården og legepladserne skal kunne bruges af områdets beboere udenfor åbningstid.
- At en gangsti mellem Lundtofte Skolestræde og Lundtoftehallen indgår i det reviderede oplæg.

Dertil vil vi fremføre en række alvorlige kritikpunkter, samt bidrage med idéer til projektet.

Vi er meget kede af, at der lægges op til så stor en institution som til 204 børn. Vi finder det skitserede projekt alt for omfattende, og meget større end området kan bære. Vi påpeger:

- *Mangel på harmoni og skala med kulturmiljøet, jvf Arkitekturrådets anbefalinger.*
- *Kommunalbestyrelsens visioner fra 2022 om at etablere "et offentligt tilgængeligt område med lokal identitet og intime grønne uderum" ikke realiseres i projektet.*
- *Utilstrækkelige løsninger på den afledte trafikbelastning, der er af gene for naboerne.*
- *Risiko for dårlig trivsel hos børn, der opholder sig i så stor en institution til 204 børn.*

Uddybning af vores kritik og idéer:

Nybyggeriets omfang og skala, samt sammenhæng med landsbymiljøet:

- Som beskrevet i kommunens Arkitekturråds anbefalinger fra den 4/10/24, er det skitserede nybyggeri både længere og bredere end de gamle skolebygninger og længehusene i den omkringliggende landsby. Vi anbefaler at kommunen følger Arkitekturrådets anbefalinger for at sikre, at nybyggeriet bliver i harmoni og skala med det bestående kulturmiljø i Lundtofte landsby.
- Der skitseres en ganske intensiv udnyttelse af det areal, der er til rådighed til bebyggelse og legepladser. Dels øges bebyggelsestætheden fra de 25 procent i den



gældende lokalplan til omkring 42 procent. Dels bliver det svært at integrere de gamle store træer bag "Kiebenich's hus" i legepladserne pga. pladsmangel. Dette er en skam, og slet ikke i tråd med den oprindelige vision for projektet. Vi opfordrer til, at disse træer bevares i videst muligt omfang.

- I referat fra Byplanudvalgets møde d. 9.2.2022 står der under punktet "Børneby i Lundtofte" bl.a.: "Kommunen har en række ejendomme i Lundtofte Landsby, som ligger i fysisk sammenhæng. Det giver mulighed for at skabe et offentligt tilgængeligt område med lokal identitet og intime grønne uderum, som kunne være til glæde for bydelen og indarbejdes i det eksisterende kulturmiljø". Det ser desværre ud til, at denne meget skønne tanke "om intime grønne uderum", som f.eks. naturlige græsplæner og grønne træer, er gået tabt i idéoplægget.
- I et referat fra kommunalbestyrelsesmøde d. 3.3.2022 står desuden at "der lægges vægt på, at en evt. ny bygning på Lundtofte Skolestræde 9A-E opføres i samme stil".
- Ifølge oplægget planlægges at opføre og indrette bygninger til hele ni børnegrupper, før der indrettes tre grupperum til børneinstitution i "Medborgerhuset". Med det bevaringsværdige "Medborgerhus" som et centralt bindeled i institutionen, og uden anden logisk anvendelse for huset, befordrer dette at der opføres børneinstitution med tolv grupper. Også selvom det ikke er sikkert, at der er brug for den ekstra kapacitet.
- I stedet for at etablere en institution med så dominerende en bygningsmasse midt i landsbymiljøet, **foreslår vi at kommunen følger Arkitekturrådets anbefalinger og bygger en mindre institution med færre børnegrupper fra start af. På den måde vil man også kunne indfri kommunens oprindelige visioner for Børnelandsbyen**
- Det er essentielt, at dette projekt laves med hensyntagen til naboerne i nærområdet og naboer på grunde, der grænser direkte op til institutionsområdet. Der er f.eks. et problem med, at nybyggeriet skitseres meget tæt på naboskel.

Trafik-, parkering og bløde trafikanter:

- Konsekvensen af en så stor institution er en stor mængde trafik samt øget behov for p-pladser. Disse trafikale udfordringer skal ses i sammenhæng de allerede eksisterende trængselsproblemer i området. Selv om der er nogle trafikale og parkeringsmæssige forbedringer i den reviderede trafikplan, skal der meget mere til.
- Vi finder det fx u hensigtsmæssigt, at nye p-pladser på Maglebjergvej tilsyneladende er opgivet. Disse p-pladser kunne flytte noget af trafik afsætning og opsamling af brugere af boldbanerne over til Maglebjergvej. **Vi opfordrer kommunalbestyrelses til at bevilge anlæg af disse p-pladser mv.**
- Beboerne på Ravnholmvej har brug for at få løsning på det trafikkaos de alt for ofte oplever både om eftermiddagen og i weekenderne, og som kun intensiveres med den nye institution.



- Til gengæld har vi svært ved at se at der er brug p-plads på Lundtoftevej 199, der er forholdsvis langt væk fra institutionen, når der plads til personaleparkering ved hallen i dagtimerne.

Institutionens størrelse:

- En institution til 204 børn er voldsomt stor. Dette bør ses i lyset af, at ny forskning fra Århus Universitet advarer mod for store daginstitutioner til over 100 børn. (<https://bupl.dk/boern-unge/find-artikler/stoerrelsen-er-afgoerende-daginstitutioner-maa-ikke-blive-store>).
- Undersøgelsen viser også, at hvis de store institutioner skal afværge nogle af ulemperne ved at være stor, er det vigtigt, at de enkelte afdelinger er fysisk adskilt fra hinanden med egne pædagoger og egen legeplads. Men kan man med dette forslag opnå en tilstrækkelig opdeling i enkelte afdelinger, eller vil alle grupperne på østsiden af Lundtofte Skolestræde opleves som én meget stor afdeling? Vi frygter, at de ellers spændende pædagogiske ambitioner for daginstitution bliver spoleret af dårlig trivsel på grund af institutionens størrelse.
- Vi ser en risiko for at mindre institutioner, som er nødvendige for visse børn med behov herfor, bliver lukket, fordi den store "skal fyldes op". I den reviderede sagsfremstilling står følgende: "Såfremt pasningskapaciteten i Distrikt Lundtofte vil være mindre end forventet ved tidspunktet for potentiel etablering af 3. etape, vil kommunen med fordel kunne lukke bygningsmæssige mindre egnede dagtilbud." Og dermed kan børn, der vil have særlig svært ved at være i en stor institution evt. blive frataget muligheden for at komme i en mindre institution. Vi forstod ved borgermødet i april, at der skulle være mulighed for forældrene at vælge en mindre institution.

Det er altafgørende, at der holdes fast i den oprindelige vision, at nybyggeri sker i respekt for både det gamle landsbymiljø og de gamle skolebygninger. Der bør således planlægges med en væsentligt mindre institution, og Arkitekturrådets anbefalinger bør følges.

Holdbare løsninger på de trafikale problemer og parkering i hele området er ekstremt vigtige. Vi opfordrer til bedre dialog med naboerne.

Med håb om at vores input og idéer vil bidrage til projektet.

Med venlig hilsen,
Svava Ósk Jónsdóttir, formand, Lundtofte Borgerforening